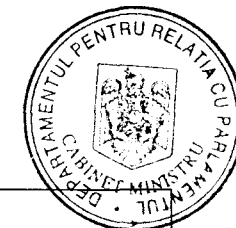
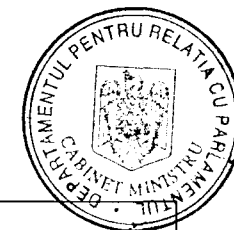




PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
482/20.09.2016

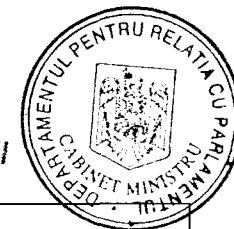


Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII care vor asigura susținerea la Parlament	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI
7.	<p>Propunerea legislativă pentru modificarea art. 289 și a art. 290 din Legea nr. 286 din 17 iulie 2009 privind Codul penal</p> <p><b>Bp. 249/2016</b></p> <p><i>1499/2016</i></p>	<p>Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 289 alin. (1) și a art. 290 alin. (1) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, în sensul majorării limitelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea de luare de mită de la 3 la 10 ani, cât este în prezent, la 4 până la 12 ani, respectiv pentru infracțiunea de dare de mită, de la 2 la 7 ani, cât este în prezent, la 3 până la 9 ani.</p> <p>De asemenea, se elimină din sfera infracțiunii prevăzute la art. 289 alin. (1) fapta săvârșită în legătură cu urgentarea îndeplinirii unui act ce intră în îndatoririle de serviciu ale subiectului activ.</p>	<p><b>MJ</b></p>	<p><b>Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative</b>, având în vedere următoarele considerații:</p> <p>1. Domeniul dreptului penal material a fost modificat în mod substanțial, prin adoptarea și intrarea în vigoare a noului Cod penal (Legea nr. 286/2009), precum și a Legii nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>În acest context, atât conținutul, cât și regimul sancționator al infracțiunilor avute în vedere de propunerea legislativă a fost analizat de către o comisie de specialiști (practicieni și cadre didactice) cu ocazia elaborării noului Cod penal, noua abordare privind politica penală fiind dezbătută și însoțită de către cele două camere ale Parlamentului, noul Cod penal fiind adoptat prin Legea nr. 286/2009, publicată în Monitorul Oficial nr. 510 din 24 iulie 2009. Ulterior, viziunea stabilită de noul Cod penal a fost reconfirmată și cu ocazia dezbaterilor pe marginea Legii nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal.</p> <p>2. Cu privire la reglementarea infracțiunilor de corupție în Codul penal se impun unele precizări:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- infracțiunile de corupție, cuprinse în Capitolul I al Titlului V, au fost elaborate având în vedere pe de o parte, reglementarea acestor fapte în Codul penal în vigoare, iar pe de altă parte, dispozițiile din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cele produse prin Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.</li> </ul> <p>Reglementarea propusă în noul Cod penal a avut în vedere</p>



## PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII care vor asigura susținerea la Parlament	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI
				<p>analizarea legislației statelor europene. Astfel, au fost analizate prevederile privind infracțiunile de corupție prezente în: Codul penal german, Codul penal finlandez, Codul penal suedez, Codul penal portughez, Codul penal estonian, etc .</p> <p>De asemenea, pentru redactarea textelor, au fost avute în vedere și următoarele instrumente internaționale: Convenția penală privind corupția, adoptată la Strasbourg la 27 ianuarie 1999, ratificată de România prin Legea nr. 27/2002; Protocolului adițional la Convenția penală a Consiliului Europei privind corupția, adoptat la Strasbourg la 15 mai 2003, ratificat de România prin Legea nr. 260/2004; Decizia-cadru 2003/568/JAI a Consiliului din 22 iulie 2003 privind combaterea corupției în sectorul privat, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 192 din 31 iulie 2003.</p> <p>Totodată precizăm că sistemul sancționar a fost deja majorat în cazul infracțiunii de dare de mită. Astfel, dacă în cazul infracțiunii prevăzută în Codul penal din 1968 pedeapsa era închisoarea de la 6 luni la 5 ani, în Codul penal actual, pedeapsa este închisoarea de la 2 la 7 ani.</p> <p>Menționăm, de asemenea, faptul că legislația națională oferă deja cauze de agravare a răspunderii penale în cazul infracțiunilor de corupție. Avem în vedere dispozițiile art. 7 din Legea nr. 78/2000.</p> <p>3. Practica ultimului deceniu a demonstrat că nu mărirea exagerată a limitelor de pedeapsă este soluția eficientă pentru combaterea criminalității.</p> <p>Într-un stat de drept, întinderea și intensitatea represiei penale trebuie să rămână în limite determinate, în primul rând, prin raportare la importanța valorii sociale lezate pentru cei care înfrâng pentru prima oară legea penală, urmând să crească progresiv pentru cei care comit mai multe infracțiuni înainte de a fi definitiv condamnați și cu atât</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII care vor asigura susținerea la Parlament	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI
				<p>mai mult pentru cei aflați în stare de recidivă. De altfel, noul Cod penal cuprinde un regim sancționator mai sever pentru concursul de infracțiuni și recidivă:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- în caz de concurs de infracțiuni, în privința pedepsei principale, s-a optat pentru sistemul absorbției în ipoteza în care pentru una dintre infracțiunile concurente s-a aplicat pedeapsa detențiunii pe viață, respectiv obligativitatea aplicării unui spor de 1/3 din celelalte pedepse în cazul infracțiunilor concurente,</li><li>- în materia tratamentului sancționator al recidivei, reglementarea a fost simplificată, recurgându-se la un cumul aritmetic în cazul recidivei postcondamnatorii, respectiv la majorarea legală a limitelor speciale de pedeapsă cu jumătate în cazul recidivei postexecutorii.</li></ul>